



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW

Aan de dames en heren,  
leden van de gemeenteraad

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Afhandeling toezegging vergelijking G9

DATUM  
6 april 2023  
Verz. 7 april 2023

BIJLAGEN  
2

BEHANDELD DOOR  
GHMM (Gerdie) Haasen

TELEFOONNUMMER  
043 350 4948

ONZE REFERENTIE  
2023.01759

E-MAILADRES  
Gerdie.Haasen@maastricht.nl

FAXNUMMER  
--

UW REFERENTIE  
--

Geachte raadsleden,

Bij de behandeling van de begroting in de domeinvergadering Economie en Cultuur van 2 november 2022, heb ik uw gemeenteraad toegezegd dat ik u een vergelijking wilde laten toekomen van de uitgaven voor cultuur van de G9. De G9 zijn de culturele brandpunten in Nederland, te weten Amsterdam, Arnhem, Den Haag, Eindhoven, Enschede, Groningen, Maastricht, Rotterdam en Utrecht.

Met deze brief wil ik u informeren over de moeizame zoektocht naar vergelijkbare gegevens van deze steden.

Samen met Atlas Research heeft de Boekmanstichting op 2 maart 2023 de **cultuurmonitor 2022** gepresenteerd. De monitor biedt inzicht in de stand van zaken van de culturele sector en heeft die op onderdelen op provincieniveau met elkaar vergeleken. Dat levert een monitor op van kwalitatieve en soms ook kwantitatieve analyse op basis van hun bevindingen. In de beschrijving per provincie staat hoe de verschillende cultuursectoren in Limburg er in relatie tot de rest van Nederland voor staan. [Regionale Cultuurmonitor \(boekman.nl\)](https://www.boekman.nl/regionale-cultuurmonitor)

Zo komen in deze monitor een aantal opvallende zaken naar voren:

- In Limburg wordt relatief veel geïnvesteerd in cultuureducatie met bijna € 16 per inwoner.
- Met de aanwezigheid van podia zit Limburg rond het gemiddelde van Nederland, maar het aantal zalen per podium is in onze provincie relatief laag (alleen Drenthe heeft gemiddeld minder zalen).
- Limburg heeft relatief veel musea voor beeldende kunst (6), maar de actieve cultuurparticipatie binnen deze discipline relatief laag ten opzichte van de andere provincies.
- De actieve cultuurparticipatie bij muziek is in Limburg juist weer hoger dan in de rest van Nederland.

Hoofdconclusie van deze rapportage is dat het Limburgse culturele leven op een aantal gebieden hoog scoort: met veel materieel en immaterieel erfgoed en met de rijke muziek- en filmcultuur. De onderzoekers van Boekmanstichting en Atlas research zien ruimte voor verbetering en dan vooral in het domein van de Letteren: Limburg behoort tot de provincies waarin het minst gelezen wordt.

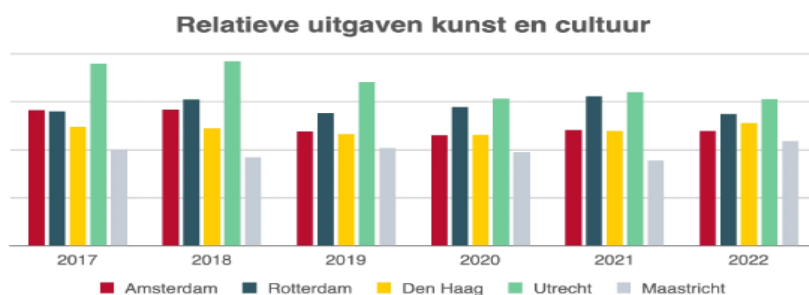
**Onderzoeksbureau AEF**, voluit Andersson Eiffers Felix, een bureau dat is gespecialiseerd in maatschappelijke vraagstukken heeft in maart 2022 in opdracht van de Amsterdamse Kunstraad vijf steden van de G9 onderzocht op hun uitgaven voor cultuur. Naast de G4 (Amsterdam, Rotterdam,



DATUM  
6 april 2023

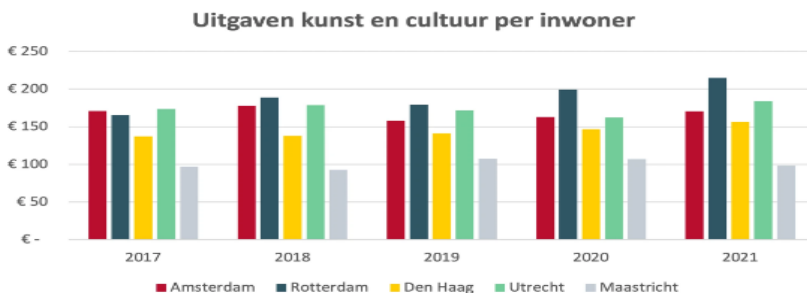
Den Haag en Utrecht) is ook naar de gemeente Maastricht gekeken. Hun bevindingen van dat onderzoek hebben ze in twee tabellen gepubliceerd:

- 1) De relatieve uitgaven voor kunst en cultuur van deze steden tussen 2017 en 2022
- 2) De uitgaven kunst en cultuur per inwoner van de vijf steden tussen 2017 en 2022



In de figuur Relatieve uitgaven kunst en cultuur zijn de uitgaven voor kunst en cultuur (CBS taakvelden 5.3, 5.4 en 5.5) volgens de begroting van vijf gemeenten afgezet tegen relevante inkomensposten (de baten uit taakveld 3.4, grotendeels bestaand uit toeristenbelasting, en taakveld 0.7, het gemeentefonds). De exacte waarde van deze verhouding is arbitrair, maar de verschillen tussen gemeenten geven wel inzicht in de relatieve uitgaven aan kunst en cultuur. Om deze reden is er geen verticale as opgenomen.

Bron: AEF, maart 2022



In de figuur Uitgaven kunst en cultuur per inwoner is het jaarlijkse budget per inwoner voor kunst en cultuur weergegeven voor vijf gemeenten. Als er geen sprake zou zijn van inflatie, zou het jaarlijkse budget per inwoner gelijk moeten blijven om het bestaande voorzieningenniveau op peil te houden.

Bron: AEF, maart 2022

Uit: [Culturele Investeringsrekening 2022 – Amsterdamse Kunstraad](#)

Daarbij bleken de cijfers voor de uitgaven zo moeilijk met elkaar te vergelijken, dat AEF uiteindelijk niet verder is kunnen komen dan de culturele uitgaven over een periode van vijf jaar per stad in beeld te brengen. Dat betekent dat u in de tabellen de ontwikkeling van de cultuuruitgaven per gemeente tussen 2017 en 2021 kunt zien, maar dat het ook voor hen niet mogelijk is gebleken om daaraan de absolute uitgaven te koppelen.



DATUM  
6 april 2023

Dat de uitgaven zo moeilijk te vergelijken zijn, komt omdat in elke stad de kunst- en cultuursector anders is opgebouwd: sommige onderdelen zijn verzelfstandigd, anderen nog onderdeel van de gemeente. Een deel van de sector bestaat uit aanbod dat wordt gesubsidieerd en weer een ander gedeelte wordt ingevuld door de private sector. Om een zinvolle vergelijking te kunnen maken tussen de steden moet je dus diep in de cijfers duiken of indicatoren per sector gaan vergelijken, zoals de Boekmanstichting en Atlas hebben gedaan.

We hebben desondanks geprobeerd om zelf meer inzicht te krijgen in de cijfers per gemeenten, door verder te graven in de begrotingen van de negen steden en daarvan op verschillende niveaus een analyse te maken. Maar we zijn tot de slotsom gekomen dat het op deze manier niet mogelijk is om tot een betrouwbare vergelijking van de absolute cultuuruitgaven van de G9 te komen.

Hoewel dit niet de uitkomst is die we ons aan het begin van dit traject ten doel hadden gesteld en het ook feitelijk niet mogelijk is gebleken om het onderzoek conform mijn toezegging aan u af te handelen, hoop ik u hiermee toch voldoende inzicht te hebben gegeven om de toezegging als afgehandeld te kunnen beschouwen.

Hoogachtend,

Frans Bastiaens  
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid